

машиностроительного предприятия будет являться продуктивной инновацией, тогда как для металлургического предприятия, заказавшего это оборудование, – инновацией производственной. В связи с этим можно сделать вывод, что одним из определяющих моментов для стратегического развития предприятия является инновационный уровень приобретаемых основных средств. Заменяя устаревшие машины и оборудование на основные средства высокого инновационного уровня, предприятие сможет перейти и на прогрессивные виды сырья и на новые перспективные технологии, т.е. получить возможность повысить качество и конкурентоспособность своей продукции, и соответственно возможность стратегического развития опережающими по сравнению с другими предприятиями темпами. Поэтому при приобретении новых объектов основных производственных средств, предназначенных для замены старых, предприятию очень важно оценить инновационный уровень предлагаемой продукции.

Чем выше технический уровень основных средств, тем конкурентоспособней продукция, выпускаемая с их помощью. Меняя устаревшее оборудование на оборудование, обладающее высоким инновационным уровнем, предприятия достигают в свою очередь более высокого инновационного уровня своей продукции. При этом показателем уровня стратегического развития предприятия могут служить темпы роста в общем объеме выпуска продукции доли продукции, инновационный уровень которой превосходит одноименную характеристику для лучших мировых аналогов, т.е. продукции, имеющей значение обобщенного показателя инновационного уровня больше единицы.

ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗРЕЗЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УКРАИНСКИХ КОРПОРАЦИЙ

Е.А. Куровская, ст. преп., ПГТУ

Эффективное корпоративное управление создает предпосылки для привлечения инвестиций [1, с. 82]. Любой инвестиционный проект, внедряемый в корпорации, кроме общепринятых признаков, таких как направленность на достижение определенных целей, координированное выполнение взаимосвязанных действий, ограниченность во времени и уникальность, должен обладать и социальной направленностью [2, с.5]. При этом социальную

значимость инвестиционного проекта следует рассматривать как соотношение прогнозируемой величины общего социального эффекта к экономическому эффекту ожидаемому по проекту [3,с.6]. В связи с этим в последние годы наблюдается тенденция к использованию новой концепции – корпоративной социальной ответственности (далее – КСО), основными направлениями которой являются следующие:

- улучшение репутации предприятий: способствование развитию внутренней и внешней среды бизнеса сверх предусмотренных законодательством требований;
- долгосрочное развитие бизнеса и рост его стоимости на международных финансовых рынках (поскольку КСО является частью системы управления рисками.

Внедрение корпоративной социальной ответственности в стратегию предприятия предполагает действия, прежде всего, в интересах персонала, поскольку, обеспечивая коллективу компании благоприятные условия труда, предприятие вызывает интерес у лучших специалистов на рынке, способствует повышению производительности труда, улучшает свой имидж и репутацию, сохраняет устойчивое развитие на долгосрочную перспективу и, что наиболее важно, приобретает инвестиционную привлекательность.

ТЕОРИЯ СТОИМОСТИ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В.А. Мищенко, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой финансов, контроллинга и ВЭД, НТУ «ХПИ», Ю.И. Лернер, к.э.н., доцент, профессор НТУ «ХПИ»

В современном мире неоллиберальной рыночной экономики оценочные технологии стали мощным средством формирования стоимостно-ориентированной системы управления, направленной на максимизацию благосостояния собственника и гармонизацию отношений между заинтересованными лицами предприятия. Вместе с тем иностранные инвесторы, приходящие на рынки Украины, настаивают на применении современных методик оценки бизнеса, преимущественно доходного подхода, для получения реалистического представления о потенциальных возможностях предприятия.

Построение стоимостно-ориентированной модели управления предприятием в современных условиях экономического развития Украины нуждается в осмыслении специфических для переходной экономики основ эволюции стоимостно-образующих процессов.